

Re: La Expedición Bowman, México Indígena de la Sociedad de Geógrafos Americanos, Éticas

Para: Las asambleas y líderes de nuestras 9 comunidades de estudio: Chuchupe, La Lima, La Pila, Las Armas, Cuatlamayan, Chimalaco, Tazaquil, Santa Cruz, & Tancuime en la Huasteca de San Luis Potosí; y San Miguel Tiltepec y San Juan Yagila en la Sierra Juárez, Oaxaca; Ixtlán de Juárez, nuestra comunidad anfitriona y sus autoridades municipales; a nuestros colegas de las oficinas de gobierno (RAN, INEGI, CDI) y universidades (UASLP, UNAM), instituciones nacionales (INEGI-de Aguascalientes, SEMARNAT), e internacionales (IPAGH); y a nuestros colegas de departamento y lugares de trabajo en (KU, UASLP y Carleton).

De: Los profesores y estudiantes del proyecto México Indígena de las Expediciones Bowman de la Sociedad de Geógrafos Americanos (AGS).

Cc: A todas las demás partes concernientes

Escribimos a las comunidades e instituciones que han colaborado o cooperado con nosotros en la investigación México Indígena, prototipo del Programa del las Expediciones Bowman de la Sociedad de Geógrafos Americanos (American Geographical Society, AGS), a la vez que enviamos copia a un amplio grupo de lectores que han estado al tanto de las acusaciones realizadas por la ONG de la Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez (UNOSJO) y enviadas a sitios de internet, listas de correos electrónicos, a periódicos y otros medios.

Esta es una declaración en extenso escrita por el líder de la Expedición Bowman de México Indígena Peter H. Herlihy junto con otros profesores y estudiantes del proyecto, en continuación del comunicado de prensa realizado por la Sociedad de Geógrafos Americanos (American Geographical Society, AGS, disponible en <http://www.amergeog.org/media.htm>) y la declaración del presidente de la AGS Jerome E. Dobson concerniente a las denuncias de UNOSJO.

Si ustedes ya estaban enterados de éstas denuncias, deben estar al igual que nosotros consternados por las falsas acusaciones de UNOSJO sobre la supuesta falta de transparencia en nuestro proyecto. Nuestro proyecto ha sido un libro abierto, como ustedes y muchos otros saben, observado muy de cerca por los gobiernos, autoridades y estudiantes universitarios de México y de Estados Unidos, al igual que por sus mismas comunidades. Incluso en los círculos académicos nuestro enfoque ha sido considerado como un modelo para integrar el mapeo participativo con profesores, estudiantes e investigadores locales, para el desarrollo del conocimiento geográfico regional digital a multi-escala. Tratamos de diseñar la mejor forma de crear una geografía digital regional. Siguiendo los lineamientos éticos establecidos por la AGS, trabajamos con información pública de libre acceso, y compartimos los resultados abiertamente con ustedes. Empleamos un enfoque participativo y de base comunitaria como una forma de construir el entendimiento geográfico y cartográfico. Esperamos que el enfoque haya traído atención a sus intereses, nunca imaginamos como pudo haberse malentendido en otros lados.

El equipo de profesores y estudiantes de México Indígena tiene un profundo respeto por ustedes, las comunidades indígenas con las que trabajamos y por otras comunidades indígenas en el resto del mundo. Desarrollamos el proyecto de las Expediciones Bowman en las comunidades indígenas de México precisamente por que sus comunidades son las más vulnerables a las nuevas reformas neoliberales de la tierra. Algunos aspectos de estas reformas amenazan el control sobre sus tierras y recursos. El protegerse es decisión de ustedes y sus comunidades y nosotros queremos que tengan el conocimiento y las herramientas para hacerlo. Por lo tanto lejos de ser un tipo de "geo-piratería," el proyecto de México Indígena provee a las comunidades de las herramientas cartográficas necesarias para entender y manejar de la mejor manera la influencia del programa de privatización de tierras en sus comunidades. Nuestros profesores y estudiantes ofrecimos nuestras habilidades y compromiso de ayudarles en el desafiante trabajo de campo y de computación requerido para mapear sus tierras. Y juntos tuvimos éxito.

No entendemos cuales fueron los motivos de las acusaciones de UNOSJO, pero sabemos que no es una organización políticamente neutral. Es una organización no gubernamental pequeña e independiente y ciertamente no es la representación legal ni la voz de ninguna de las comunidades en donde trabajamos. Los argumentos mencionados en su discurso son por supuesto importantes. Como equipo de investigación consideramos los asuntos éticos y nuestra relación con sus comunidades participantes antes de comenzar el proyecto y también durante las asambleas comunitarias y reuniones del equipo conforme la colaboración progresaba. De hecho, como ustedes saben, la mayoría de las comunidades indígenas de Ixtlan (y Villa Alta) son fuertemente autónomas. A ustedes generalmente no les gusta que ninguna ONG

o investigador intervenga en sus asuntos internos. Nuestro consentimiento informado vino directamente de los acuerdos de asambleas oficiales en las comunidades en donde trabajamos.

El director de UNOSJO, Aldo Gonzáles declara que sólo recientemente su organización descubrió que nuestro proyecto de México Indígena recibió fondos de la Oficina militar de estudios en el extranjero (FMSO), no podemos imaginar cómo pudo haber sucedido así porque lo hablamos regularmente, como se detalla más adelante.

UNOSJO también sugiere que nuestra investigación es parte del Sistema de Terreno Humano (Human Terrain System, HTS), lo cual es absolutamente falso. El HTS involucra directamente a científicos sociales principalmente antropólogos, en operaciones militares poniéndolos a ellos y a sus informantes en un riesgo considerable, nosotros no hacemos nada de eso.

En sus asambleas comunitarias donde presentamos nuestro trabajo, siempre hubo muchas preguntas y discusión de los miembros de la comunidad sobre nuestros objetivos, métodos y resultados. De hecho, basados en estas mismas discusiones, el trabajo termino haciéndose sólo en 9 comunidades de la Huasteca y 2 en Oaxaca, porque no todas las asambleas a las que asistimos aceptaron nuestro proyecto. Siempre hemos mantenido transparencia, honestidad y una conducta ética en nuestra investigación, y apreciamos su disposición y confianza para aceptar nuestro trabajo.

Ustedes, las comunidades indígenas que cartografiaron sus tierras con nuestra ayuda y que aprendieron a usar sistemas de coordenadas, planos cartográficos y aparatos de GPS, no tienen más que elogios de parte de nuestro proyecto. Muchos de ustedes ya están usando sus mapas estandarizados para el manejo o defensa de sus territorios. Hicimos hincapié con sus autoridades comunitarias que no estábamos interesados en cartografiar nada que ustedes creyeran que fuera a perjudicarlos a ustedes o a comprometer sus territorios o comunidades de alguna manera. Nuestro objetivo era ayudarles a producir mapas consensuados sobre su territorio con un formato estándar aceptable y entendible para ustedes y las dependencias con quienes tienen trato.

Fuera de sus comunidades, mucha gente tomó las infundadas acusaciones de UNOSJO como ciertas. Muchos no toman en cuenta que esta ONG no los representa a ustedes oficialmente. Ninguna de las comunidades indígenas involucradas en el proyecto se ha quejado de que sus mapas sean un peligro para ellos o que hayan causado la explotación de sus tierras. Mientras se ha calificado nuestro involucramiento como piratería, complot militar secreto y compromete los derechos de propiedad intelectual, nosotros nunca hemos tenido una queja directa de ninguna de las comunidades con las que hemos trabajado. Al contrario, ustedes y sus autoridades comunitarias siempre nos han expresado su apreciación y afecto por nuestro trabajo, pues reconocen la utilidad de los mapas que juntos producimos.

Los mapas son herramientas poderosas que pueden ser utilizadas para explotar o empoderar. De cualquier forma estamos firmemente convencidos de que es mejor que las comunidades indígenas estén directamente involucradas en la realización de mapas que muestran sus tierras en lugar de que sean ignorados en mapas de alguien más donde sólo muestran un espacio vacío disponible para la explotación. Contrario a las prácticas cartográficas prevalecientes, México Indígena trabaja con ustedes, los miembros de las comunidades indígenas, particularmente en la necesidad de ser incluidos no como objetos de estudio sino como colegas en el proceso de investigación. Respetamos la diversidad de opiniones compartidas por todos los actores en el debate. Nuestro trabajo está diseñado para mostrar como las comunidades indígenas, universidades y financiamientos de gobierno pueden trabajar juntos para hacer algo que beneficie a todos.

A continuación para ustedes las comunidades indígenas en donde trabajamos, para el resto de la comunidad académica, detractores de UNOSJO y donde sea, plantaremos y responderemos las preguntas que consideramos son pertinentes para los méritos y éticas de nuestro proyecto.

1. Las Expediciones Bowman de la Sociedad de Geógrafos Americanos (AGS) y el proyecto México Indígena están conectados con el Sistema de Terreno Humano (HTS)?

Absolutamente falso. El comunicado de prensa de la AGS explica que el programa de Expediciones Bowman nunca ha solicitado y nunca ha recibido financiamiento de ningún tipo del programa de Sistema de Terreno Humano (HTS). No ha habido siquiera diálogo entre ninguna de las partes. El HTS se enfoca

en antropólogos trabajando en zonas de guerra. El programa de la AGS y el prototipo de México Indígena se enfoca en Geógrafos trabajando en proyectos de investigación académica, solamente en países en donde son bienvenidos. De hecho nuestra guía de ética contradice los modos estándares de operación del HTS (http://web.ku.edu/~mexind/ethics_statement_prototype.htm).

Para ser más claro, el proyecto de México Indígena no esta de ninguna manera conectado con el Sistema de Terreno Humano, como declara UNOSJO. Y ciertamente no es parte de ningún complot en contra de los indígenas, ni representa una estrategia de contrainsurgencia como también declara UNOSJO. No hay en lo absoluto actividades encubiertas o actividades de datos secretos de la inteligencia. El programa de Expediciones Bowman representa la antítesis del programa de combate de HTS, el cual criticamos severamente el año pasado (ver *Geographical Review* 98(3):395-415).

Cada Expedición Bowman tiene un propósito académico, no militar. Estas fueron concebidas y diseñadas por académicos y no por personal militar. En contraste con el HTS, académicos y estudiantes, no personal militar participa en las Expediciones Bowman de la AGS. Las Investigaciones Bowman no son parte ni están en ninguna forma conectadas con las unidades militares de Estados Unidos, por lo que no tienen objetivos militares operacionales o tácticos y no trabajan en áreas de conflicto.

Motivados por intereses académicos, las Expediciones Bowman usan y producen información pública (es decir, no clasificada) y que es de libre acceso. Por lo tanto yo, Peter Herlihy, certifico que solamente yo determiné que nuestra investigación se enfocaría en territorios indígenas de la Huasteca y de la Sierra Juárez de México. Lo datos geográficos que juntos colectamos con sus comunidades tiene la intención de ayudarlos y protegerlos, no de dañarlos. También se compilaron datos cartográficos públicos e información estadística a nivel regional, estatal y nacional para comprender la influencia del programa de certificación de tierras PROCEDE en las tierras indígenas. Nuestros modestos resultados no están en ninguna forma diseñados para su aplicación militar, como puede verse en nuestra página de internet. Mejor dicho, los resultados de los mapas son vitales en la comunicación e intercambio de las comunidades con las gerencias locales y nacionales para el mejor manejo de sus recursos.

Las expediciones Bowman conducen investigaciones académicas para aprender sobre la gente y sus lugares alrededor del mundo. La AGS manda un grupo de geógrafos (profesores y estudiantes) a regiones específicas para mejorar el conocimiento de los Estados Unidos y el resto del mundo sobre la geografía regional. Junta en un sistema de información geográfica datos culturales y físicos, conduce investigación sobre un tema original escogido por el profesor líder de la investigación, construye relaciones de colaboración con académicos y instituciones extranjeras y reporta sus resultados en revistas científicas y de divulgación. Las Expediciones Bowman de la AGS son una forma académica de proveer y mejorar el conocimiento geográfico que tanto nos falta.

Nosotros aprobamos las Expediciones Bowman porque operan bajo estrictas normas de ética y guías profesionales de la AGS, junto con la colaboración de universidades que aseguran la libertad académica de las expediciones y la protección de los derechos de todos los involucrados. Nosotros estamos de acuerdo que la ignorancia geográfica en el mundo es una de las principales razones de las fallas en las decisiones de Estados Unidos y otros países en cuanto a sus políticas hacia exterior. Por consiguiente aceptamos la oportunidad de desarrollar el prototipo de Expediciones Bowman como un nuevo modelo para producir conocimiento geográfico.

2. La Expedición Bowman de México Indígena ha sido abierta y honesta acerca del financiamiento de la investigación?

Nuestro equipo fue siempre muy abierto y honesto acerca de los fondos (ver lista en comunicado de prensa). Junto con el apoyo de múltiples agencias de gobierno y universidades, nuestro principal financiamiento para México Indígena y el programa de Expediciones Bowman ha sido la Oficina Militar de Estudios en el Extranjero (FMSO). El FMSO no tiene relación de colaboración con universidades fuera de Estados Unidos y no les provee de ningún financiamiento.

El financiamiento de México Indígena fue discutido en las asambleas comunitarias, esta anunciado en las páginas de internet de nuestro proyecto y de la AGS, fue mencionado en nuestras presentaciones, listado en nuestras publicaciones y discutido en talleres y otros foros. Cuando buscamos la aprobación de la asamblea para trabajar en cualquier comunidad, como se detalla a continuación, explicamos a todo acerca del proyecto a los miembros de la comunidad durante las asambleas incluyendo su financiamiento.

El departamento de defensa de Estados Unidos (DoD) no es una entidad monolítica y homogénea. Al contrario de la opinión popular, tienen mucha gente de buena voluntad trabajando para la organización. El programa de Expedición Bowman de la AGS ha intentado apoyarlos y alentarlos en su valerosa lucha contra los costosos errores causados por la ignorancia geográfica entre sus colegas y público votante. Varios de ellos reconocen los defectos del HTS e insisten en la necesidad e importancia de desarrollar mejores y pacíficas alternativas para lograr el entendimiento geográfico para ayudar a prevenir conflictos.

Como académicos y geógrafos, pensamos largo y detenidamente antes de aceptar el financiamiento de FMSO y no encontramos nada intrínsecamente malo en esto. No habríamos aceptado el financiamiento si FMSO no hubiera aprobado las siguientes previsiones: aceptar nuestra libertad académica y estándares universitarios, acordar que nada sería secreto y aceptar que todos nuestros resultados finales estarían disponibles para todo el público. El FMSO siempre mantuvo una política de no involucramiento que dio a nuestros académicos la libertad de hacer sus propios proyectos de investigación. De hecho no encontramos ningún conflicto entre FMSO y nuestro profundo compromiso trabajando colectivamente con las comunidades indígenas de estudio.

3. Cuales son los objetivos de la investigación de México Indígena?

El prototipo de investigación de México Indígena fue una investigación académica y una colaboración entre la Sociedad de Geógrafos Americanos (AGS) y la Universidad de Kansas, que crearon un convenio de colaboración académica con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. El desarrollo e implementación del equipo de investigación y la metodología, incluso la selección de las áreas de estudio y las comunidades fue trabajo exclusivamente de los profesores y estudiantes de la expedición. Los objetivos de nuestro proyecto fueron: a) desarrollar el prototipo de Expedición Bowman de la AGS para mejorar el conocimiento geográfico y b) estudiar como las reformas neoliberales de la propiedad en México y el *Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares* (PROCEDE) y su influencia en comunidades indígenas.

Nuestra investigación analiza los registros catastrales del programa PROCEDE del Registro Agrario Nacional y la información geográfica de las oficinas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) e hicimos investigación cartográfica participativa en 11 comunidades indígenas (9 en la Huasteca potosina y 2 en Oaxaca), para investigar como las reformas neoliberales de la tierra debidas a la modificación del Artículo 27 de la Constitución están influenciado la vida de las comunidades indígenas.

Nuestra investigación sugiere que mientras la privatización de parcelas y tierras comunales puede traer beneficios a algunos sectores de la sociedad Mexicana, por otra parte amenaza a la vida indígena a través de la introducción de prácticas individualistas y capitalistas. El proceso de certificación de tierras cambia las garantías históricas de inalienabilidad de los bienes ejidales y comunales y pone en juego el patrimonio de las familias campesinas. Los mapas comunitarios del prototipo de México Indígena ha ayudado a las comunidades a comprender mejor sus nuevos límites catastrales y los cambios en el régimen de la propiedad y están siendo usados por las autoridades de las comunidades para una variedad de propósitos técnicos, educacionales y legales.

4. El proyecto México Indígena ha sido transparente y protegido la confidencialidad y otros derechos de los participantes en la investigación de las comunidades indígenas donde ha trabajado?

El proyecto México Indígena tuvo altos estándares de transparencia y respeto a los derechos, dignidad y cultura de las comunidades indígenas donde hemos trabajado. Como un proyecto con plataforma universitaria trabajando con profesores, estudiantes y miembros de las comunidades, el proyecto México Indígena siempre ha mantenido a las comunidades participantes bien informadas acerca de los distintos aspectos de nuestra investigación, adicionalmente informando a las autoridades municipales, estatales, nacionales y organizaciones internacionales. Siempre se condujo la investigación de acuerdo con los protocolos y estándares éticos establecidos y monitoreados por la AGS, la institución de revisión de proyectos de investigación de la Universidad de Kansas al igual que por las autoridades y asambleas comunitarias donde trabajamos.

Los investigadores de México Indígena nunca se han distorsionado a sí mismos o al proyecto y nunca han ocultado ningún aspecto de éste. Para obtener el consentimiento informado de nuestras comunidades de estudio durante el año 2005 (en la Huasteca potosina) y 2006 (en Oaxaca), participamos en asambleas comunitarias que son el cuerpo político representativo y la autoridad máxima en las comunidades indígenas de México, para explicar que somos un proyecto de la AGS con base universitaria para el estudio de la información geográfica pública financiada por múltiples fuentes de gobierno de Estados Unidos y México que mostramos en presentaciones de Power Point donde había electricidad y verbalmente donde no la había.

Proveímos de detalles adicionales e información de contactos a todos nuestros colaboradores y financiadores en cualquier momento que lo solicitaron. En lo concerniente al apoyo de FMSO explicamos que era un pequeño centro militar de investigación de los Estados Unidos en Fort Leavenworth, Kansas que estaba apoyando las Expediciones Bowman de la AGS y nuestro prototipo de investigación México Indígena como una forma apropiada para desarrollar y mejorar en entendimiento geográfico en el mundo. Por ejemplo un representante de FMSO estuvo presente en el primer taller con todas las comunidades de estudio en la región Huasteca de San Luis Potosí, donde fue introducido y hablo con los comisariados (autoridades comunitarias), autoridades municipales e investigadores locales acerca del apoyo de FMSO para el programa de Expediciones Bowman de la AGS.

Explicamos a las asambleas que nuestra investigación era sobre como las nuevas reformas de la tierra y el programa de PROCEDE influenciaban a las comunidades indígenas. Explicamos como podíamos estudiar esto mientras realizábamos investigación cartográfica participativa en sus comunidades para ayudarles a combinar sus propios nombres de los lugares (que ellos reconocían que estaban siendo olvidados) con la información que quisieran mostrar, junto con información del catastro público del RAN e información topográfica de INEGI para producir sus propios mapas comunitarios estandarizados en formato digital e impresos. Ningún mapa o Sistema de Información Geográfica (SIG) en México combina la información geográfica de INEGI y la información de catastro del RAN con el conocimiento detallado y preciso de las comunidades: los mapas resultantes tiene gran utilidad para las comunidades.

Explicamos a las asambleas que los mapas comunitarios producidos por nuestra investigación serían publicados y que su participación sería incluida en los créditos. También explicamos que ninguna de la información personal colectada sería distribuida fuera del equipo de investigación y les garantizamos la confidencialidad de cada individuo que participo en nuestro cuestionario sobre tenencia y usos de la tierra de 140 viviendas. Explicamos que el resto de la información usado en la investigación de México Indígena era información pública colectada de dependencias de gobierno y que toda esta información estaba disponible para las comunidades en cualquier momento.

5. El proyecto de México Indígena tuvo la aprobación informada de las comunidades en donde trabajo?

Si. Nuestra investigación fue aprobada por las concurridas asambleas comunitarias. Estas asambleas fueron generalmente largas y con considerable debate en español y lenguas indígenas Teenek, Nahuatl o Zapoteco. Después de haber obtenido la aprobación de la asamblea, seguimos continuamente los protocolos de las comunidades mientras realizábamos la investigación. En todas las comunidades donde trabajamos, nuestro progreso era periódicamente revisado en las asambleas y en reuniones con las autoridades comunales y a través de nuestros propios talleres. Las personas que participaron en la investigación y que actuaron como representantes de las comunidades lo hicieron sin haber sido presionados en ninguna forma.

Las comunidades indígenas reconocen la necesidad de mapas estandarizados de sus tierras para la consideración de sus límites, manejo de recursos, propósitos didácticos entre otros. Hasta donde sabemos, este es el primer proyecto de investigación en México que ha facilitado el rescate del conocimiento cartográfico de lugares, incluyendo sus nombres nativos, de comunidades indígenas para transformarlos en un formato cartográfico estándar. Las autoridades indígenas reconocen que los mapas tienen que ser comprendidos y compartidos entre la población indígena y las autoridades estatales para poder comunicar sus problemas y necesidades. Ésta fue una de las principales motivaciones por las cuales ellos participaron. Los adultos de edad avanzada fueron particularmente motivados a participar en el rescate toponímico y otros aspectos del paisaje cultural que estaban en peligro de ser olvidados pero que ahora están cuidadosamente documentados.

Los investigadores locales, junto con los estudiantes, profesores y otros representantes de las comunidades trabajaron en conjunto para trazar senderos, arroyos, caminos, sitios de importancia cultural, límites, nombres de lugares y otros elementos físicos que las comunidades quisieran incluir en sus mapas. Los investigadores locales fueron elegidos por sus asambleas para realizar el trabajo y fueron remunerados por su tiempo por el proyecto. Los investigadores locales trabajaron en junto con los profesores y estudiantes desde la toma de coordenadas con GPS, la elaboración de croquis, los borradores de mapas estandarizados y la cuidadosa revisión en la ubicación de los nombres y otros detalles para la publicación final. El desarrollo de los mapas finales fue revisado además por muchos jóvenes y adultos de las comunidades interesados.

Los mapas comunitarios finales fueron presentados y entregados formalmente a todas las comunidades de estudio en formato impreso y digital. Estos mapas combinan, por primera vez, datos topográficos y geográficos con información cultural proveída por las mismas comunidades. Estos mapas combinan la información necesaria para mejorar el manejo de sus tierras y sus recursos naturales y son de mucho valor para las futuras generaciones pues documentan el conocimiento de los ancianos sobre los lugares y sitios de importancia histórica y cultural.

Que daños hay aquí para las comunidades? Que geo-piratería a ocurrido? Nuestra investigación y metodología pone información geográfica sofisticada y herramientas en las manos de las comunidades donde trabajamos para empoderarlos en el uso de su propio conocimiento geográfico. Las mismas comunidades han reportado su gran satisfacción con nuestro equipo y descrito con orgullo los usos que han desarrollado con los nuevos mapas. Las comunidades están al tanto de que pueden usar cualquier información de nuestro proyecto de investigación que esta resguardada en una pequeña base de datos con copias originales en la Universidad de San Luis Potosí y en la Universidad de Kansas; Las comunidades de estudio de la Huasteca potosina han empezado a usar esta base de datos con la ayuda de alumnos y profesores para desarrollar sus propios nuevos proyectos.

Ninguna de las comunidades o los investigadores han visto aplicaciones negativas en el uso de los resultados del proyecto de México Indígena hasta ahora. Al contrario varias comunidades han empezado a usar los mapas independientemente para identificar áreas de conservación, desarrollar planes de ecoturismo, educar a sus jóvenes en su cultura e historia y para tratar de corregir los errores en la delimitación de sus límites territoriales.

Más ampliamente, por casi 20 años, los mapas que hemos realizado usando la metodología de investigación cartográfica participativa han producido afortunadamente resultados positivos para las comunidades involucradas. Mientras hemos escuchado discursos de una o dos ONG's con motivos políticos durante estos años acerca del amenazador trabajo que hacemos con las comunidades indígenas, nunca hemos escuchado una queja o ejemplo de daño que haya causado a alguna de las comunidades.

6. Que hay acerca de la accesibilidad de los resultados para el público en general?

La guía de ética de la AGS dice que los resultados finales de la investigación deben estar disponibles al público en general. Nuestra cartografía participativa también tiene como requisito esta disposición de poder producir un mapa consensuado que pueda ser compartido entre los indígenas y las autoridades estatales. Para reiterar, esta política fue explicada desde un principio a las comunidades y con conocimiento de causa aceptaron que sus mapas finales fueran publicados.

Los datos geográficos que analizamos vienen de varias fuentes públicas que tuvimos que procesar y georeferenciar para que pudieran mostrarse y cartografiarse en nuestro SIG. Colectamos información de las oficinas de INEGI y el RAN en relación con los usos de la tierra y los recursos naturales, con los conocimientos locales de las comunidades. Los mapas comunales resultantes combinan, por primera vez, la cartografía estatal del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) e información de catastro del Registro Agrario Nacional (RAN) con los conocimientos locales de las comunidades. Además, por primera vez, las comunidades pudieron ver los datos nacionales en una forma que pudieran compararla con sus propios y detallados conocimientos sobre sus territorios y sus límites.

Ningún dato personal ha sido entregado más allá del equipo de investigación y un ejemplo del acceso a nuestros resultados esta disponible en nuestra página de internet. Los resultados distribuidos vienen de

fuentes de información pública agregada y la que no, fue modificada para mantener la confidencialidad de los individuos participantes.

Comentarios concernientes a las recientes acusaciones

UNOSJO es una pequeña ONG que trabaja en iniciativas de desarrollo con comunidades Indígenas Zapotecas de la Sierra Juárez de Oaxaca. No son los representantes políticos u oficiales de las comunidades donde nosotros trabajamos. Tampoco representa a ninguna de las nueve comunidades indígenas Teenek y Nahuatl de la huasteca potosina con las que hemos trabajado. Recibimos la aprobación para hacer nuestra investigación directamente de las comunidades y sus asambleas.

UNOSJO ha hecho proyectos de desarrollo comunitario en apoyo a las comunidades indígenas de la Sierra Juárez. Es por esto que inicialmente en año 2006 los involucramos en nuestro proyecto y llevamos a cabo un taller de capacitación para los investigadores locales en sus oficinas de Guelatao de Juárez, incluso les permitimos evaluar nuestra base de datos con completa transparencia, sin embargo comenzamos a sentirnos inseguros sobre si el rol de UNOSJO en el desarrollo político de Oaxaca pudiera crear conflicto con nuestro trabajo de mapeo comunitario pues algunas comunidades donde trabajamos no estaban de acuerdo con las políticas de UNOSJO. Como dijimos anteriormente, las comunidades Zapotecas son activas políticamente, autónomas, y las ONGs e investigadores externos no son muy bienvenidos cuando interfieren en sus asuntos internos.

En aquel punto y en respuesta a la confusión política en otras partes en Oaxaca en ese momento, cambiamos nuestro coordinador por alguien que no estuviera afiliado a UNOSJO, quien estaba como activista en las protestas de APPO. De cualquier manera, las tensiones políticas, la retórica de anti Estados Unidos y anti globalización alcanzó nuestra área de estudio. En otras comunidades donde los líderes nos apoyaron mucho pero la asamblea voto en contra de participar en la investigación, nosotros respetamos su decisión y continuamos trabajando sólo en las comunidades donde estaban contentos de trabajar con nosotros.

Aunque no teníamos ninguna obligación o relación con UNOSJO, varias veces intentamos reunirnos con su director en año 2007 y 2008 para mantenerlo involucrado y al tanto de nuestras actividades, pero el contacto y la presencia en sus oficinas se disminuyo considerablemente después del estallido de las protestas de APPO. Adicionalmente nuestra investigación, requería que trabajáramos directamente con las autoridades comunitarias y sólo quisimos trabajar con las comunidades que mostraron entusiasmo e interés por participar.

Tuvimos noticia de las acusaciones de UNOSJO por primera vez en una asamblea comunitaria llevada a cabo de San Miguel Tiltepec en donde estaban presentes todos los comuneros (miembros de la comunidad con derecho a voto) el 13 de Diciembre del 2008. La reunión fue organizada para la entrega formal del mapa final (impresos a color y protegidos con mica, y el formato digital), aunque las autoridades comunales ya lo habían estado usando para evaluar errores en sus límites territoriales con la comunidad vecina de Santa María Josaa (resultado del trabajo catastral del RAN para la certificación de las tierras comunales en el 2007). La asamblea comunitaria le concedió un espacio al director de UNOSJO Aldo González para presentar sus acusaciones sobre nuestra investigación.

El líder de la Expedición México Indígena, Peter H. Herlihy junto con el estudiante de doctorado John Kelly, respondieron directamente a las autoridades y al resto de los participantes de la asamblea en Tiltepec cada una de las acusaciones que más tarde fueron presentadas por UNOSJO en un comunicado de prensa el 14 de Enero del 2009. Respondimos todas las preguntas de los comuneros relacionadas con el asunto durante las cuatro horas que duró la reunión, ofrecimos respetuosamente remover los mapas de nuestra página de internet y destruir los mapas en formato digital e impreso si ellos así lo querían.

La asamblea debatió entre ellos en zapoteco y al final el Comisariado como autoridad máxima de la asamblea se levantó para tomar la palabra. En primer lugar se disculpo con el equipo de México Indígena por la inesperada presentación de UNOSJO. Después expreso su gran apreciación por el duro trabajo de todos los profesores, estudiantes y representantes de la comunidad. Dijo que él y la comunidad estaban muy satisfechos con los resultados del proyecto y los mapas publicados, incluso nos pidió que ampliáramos nuestro trabajo en la comunidad. De hecho el comisariado reprimió al lider de UNOSJO por no haber compartido sus preocupaciones sobre el proyecto hasta el final del trabajo, después de dos años

de involucrada la comunidad. Antes de partir, Herlihy explicó de nuevo al comisariado e investigadores locales que los mapas se mantendrían en la página de internet pero que podían ser removidos en cualquier momento que la comunidad lo solicitara.

Estamos decepcionados por la imprecisa representación de UNOSJO acerca de nuestro proyecto, pero no buscamos mayor aprobación para nuestro proyecto de México Indígena o el programa de Expediciones Bowman que el que ya hemos recibido de las comunidades en donde realizamos nuestra investigación. Esperamos seguir apoyando al programa de Expediciones Bowman de la AGS.

Finalmente queremos asegurar, como equipo de profesores y estudiantes, que nuestra investigación realizada en las comunidades y otras instituciones tuvo el fuerte compromiso de ayudar a las comunidades indígenas a desarrollar sus propios mapas y comprender las serias amenazas que las reformas neoliberales de la tierra traen a su autonomía y control sus la tierras y recursos. Igualmente estuvimos comprometidos con el desarrollo del prototipo de Expedición Bowman.

Como los miembros participantes de la comunidad han visto y experimentado, viviendo y trabajando de primera mano con nosotros, la investigación cartográfica participativa requiere de tiempo y de arduo trabajo de campo combinado con el igualmente laborioso trabajo de computación en el SIG. Estamos orgullosos de nuestros resultados que demuestran exactitud, precisión y riqueza cultural de los mapas que logramos producir en conjunto con las comunidades.

Como líder de la Expedición prototipo de México Indígena, yo Peter H. Herlihy quiero aclarar que nunca habría aceptado la oferta del presidente de la AGS Jerome Dobson para liderar esta expedición ni habría llevado el proyecto a nuestras comunidades de estudio e instituciones de apoyo si hubiera pensado que traerían algún daño o impacto negativo.

A través de los años, he sido privilegiado con la oportunidad de liderar proyectos de investigación cartográfica participativa entre comunidades indígenas del Darién en Panamá y en la Mosquitia Hondureña. Los resultados de estos proyectos, hasta donde tengo cuenta, nunca han sido usados de ninguna forma en contra de las comunidades involucradas y mientras que una ONG pueda sugerir lo contrario, ninguna de las comunidades con las que he trabajado ha hecho acusaciones acerca de que nuestro trabajo haya puesto en peligro a sus comunidades. Al contrario, cientos de comunidades indígenas y sus líderes han elogiado nuestro involucramiento con sus comunidades, incluyéndome a mi y a cientos de investigadores locales, estudiantes universitarios y profesores con los que hemos trabajado. Hasta ahora los resultados de este proyecto han salvaguardado sus tierras nativas y han sido instrumentos decisivos para el establecimiento y manejo de sus tierras, creación de reservas de la biósfera y áreas de conservación a favor de la población indígena de estas dos regiones.

Creo al igual que mis colegas y miembros del equipo, que nuestras comunidades de estudio e instituciones de apoyo encontrarán de mucha utilidad a los mapas y los resultados que produjimos, incluso como herramientas poderosas en el desarrollo y protección de sus tierras y recursos. Estamos muy agradecidos de haber tenido el honor de desarrollar el prototipo de las Expediciones Bowman y de haber tenido el privilegio de trabajar y vivir en sus comunidades.